(1)	(2)
III. Performance of which :	7.5%
(a) According to 'Tax effort', as defind in the previous Gadgil formula	2.5%
(b) According to Fiscal Management, as defined in the previous revised formula; and	2.5%
(c) According to progress in respect of national objectives. .	2.5%
IV. Special problems	7.5%

Note : 1. Fiscal Management is assessed as the difference between States' own total plan resources estimated at the time of finalising Annual Plans and their actual performance, considering latest five years.

2. Under the criterion of the preformance in respect of certain programmes of national priority the approved formula covers four objectives *viz.*, (i) population control; (ii) elimination of illitracy; (iii) on time completion of externally aided projects ; and (iv) success in land reforms.

List of backward areas identified

4092. DR. SANJAYA SINH. Will the Minister of PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION be pleased to state:

(a) whether the Planning Commission has prepared a list of all backward areas identified by the State Governments;

(b) if so, the details thereof;

(c) whether the Commission has also updated the list of Districts covered by programmes such as Tribal sub-plan, Drought Prone Area Programme, etc.; and

(d) if so, what are the details thereof?

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF NON-CONVENTIONAL ENERGY SOURCES (SHRI SUKH RAM): (a) to (d) The Planning Commission prepares and updates the list of backward areas in various States as identified by the State Governments. The list available with the Planning Commission is appended. (*See* Appendix CLXIV, Annexure No. 60).

The list of areas covered by special programmes is updated by the concerned Ministries. For example, the list of areas covered by tribal sub-plan is updated by the Ministry of Welfare while the list of districts covered by the Drought Prone Area Programme is updated by the Ministry of Rural Development.

भारतीय सांख्यिकीय सेवा के अधिकारियों का नियंत्रण

†4093. **श्री विश्वासराव रामराव पाटिल** : क्या **योजना और कार्यक्रम कार्यान्वयन** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि भारतीय सांख्यिकीय सेवा के कनिष्ठ वेतनमान के राजपत्रित अधिकारियों के संवर्ग का नियंत्रण केंद्रीय सचिवालय सेवा के अधिकारियों के हाथ में है ; यदि हां, तो कब से ; और

(ख) क्या भारतीय सांख्यिकीय सेवा के अधिकारी काफी समय से स सेवा का संवर्ग नियंत्रण भारतीव सांख्यिकीय सेवा के अधिकारियों को सोंपने की मांग कर रहे हैं ।

योजना और कार्यक्रम कार्यान्वयन मंत्रालय के राज्य मंत्री और गैर-पारम्परिक ऊर्जा स्रोत मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री सुख राम) :(क) सांख्यिकी विभाग में

केंद्रीय सचिवालय सेवा के अवर सचिव तथा उस सचिव स्तर के अधिकारी भारतीय सांख्यिकीय सेवा के संवर्ग प्रबन्ध के कार्य में सहयोग दे रहे हैं।

(ख) जी, हां।

आठवीं पंचवर्षीय योजनावधि के दौरान कृषि उत्पादन को प्रोत्साहन देने के लिए प्रावधान

4094. **श्री विनोद शर्मा :** क्या **योजना और कार्यक्रम कार्यान्वयन** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या सरकार ने आठवीं पंचवर्षीय योजना के दौरान देश में कृषि उत्पादन को प्रोत्साहन देने के लिए प्रावधान किए हैं ;

(ख) यदि हां, तो उक्त अवधि के दौरान कृषि उत्पादन को प्रोत्साहन देने के लिए कुल योजना परिव्यय की कितनी प्रतिशत धनराशि खर्च की जाएगी ; और

(ग) इस व्यय के परिणामस्वरूप आठवीं पंचवर्षीय योजना के अंत तक देश में खाद्यान्नों का कुल कितना उत्पादन होगा ?

योजना और कार्यक्रम कार्यान्वयन मंत्रालय के राज्य मंत्री और गैर-पारम्परिक ऊर्जा स्रोत मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री सुख राम) : (क) जी, हां।

(ख) आठवीं योजना (1992–97) के दौरान कृषि और संबंधित कार्यकलापों के लिए सार्वजनिक क्षेत्र परिव्यय की प्रतिशतता जिसमें सिंचाई तथा बाढ़ नियंत्रण शामिल हैं, कुल परिव्यय की तुलना में 12.67 प्रतिशत के रूप में दर्शायी गई है।

(ग) देश में आठवीं पंचवर्षीय योजना के अंत तक खाद्यान्नों का उत्पादन 210 मिलियन टन तक होने का लक्ष्य रखा गया है।

Time taken for promotion of directly recruited ISS officers

4095. SHRI MURLIDHAR CHANDRAKANT BHANDARE: Will the Minister of PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION be pleased to state:

(a) what is the average time which is taken for Directly Recruited Officers in most of the organised Group 'A' Services to attain the STS and JAG level;

(b) whether the same average time is also applicable in case of ISS Officers and whether the same has been followed;

(c) if not, what are the reasons for this discrimination; and

(d) whether Government would take steps to do away with this discrimination within a specific time, if so, the exact date?

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF NON-CONVENTIONAL ENERGY SOURCES (SHRI SUKH RAM): (a) to (d) In the Recruitment Rules relating to various Central Group 'A' Services, the eligibility period for promotion of a direct recruit to Senior Time Scale (STS) and Junior Administrative Grade (JAG) is normally prescribed as 4 years and 9 years respectively. However, the actual time for promotion to the STS and JAG depends on the availability of vacancies at the relevent time. According to the information collected, this period ranges between 8 to 27 yrs for promotion to JAG. As regards promotion to STS, the information is not centrally available. There are however, certain special factors relating to the TISS. The first batch of direct recruits to Grade IV of ISS appointed in 1968 were placed below the Initial Constitution/Maintenance Stage appointees in that Grade. Direct recruits to Grade IV between 1968 and 1980 (Examinations 1967 to 1979) were promoted to Grade III (STS) between 1974 and 1983. Then an important change took place. Implementing the orders of the Hon'ble Supreme Court, dated 11.2.86, in Narendra Chandha's case, a